

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมหว่ากอ ๑ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๔

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ  
และระบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom

=====

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน   | ประธานกรรมการ |
| ๒. เลขาธิการ ก.พ.<br>(นางสาววลัยลักษณ์ เศรษฐฤทธิ์ แทน)  | กรรมการ       |
| ๓. เลขาธิการ ก.พ.ร.<br>(นางนันทนา ธรรมสโรช แทน)   | กรรมการ       |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี<br>(นางประไพ ดำสะกุล แทน)  | กรรมการ       |
| ๕. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>(นายสุรียนต์ ธัญกิจจานุกิจ แทน)                  | กรรมการ       |
| ๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล) | กรรมการ       |
| ๗. อธิบดีกรมบัญชีกลาง<br>(นางมัลลิกา อัมภาสกิจ แทน)   | กรรมการ       |
| ๘. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร  | กรรมการ       |
| ๙. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย   |               |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล   | กรรมการ       |
| ๑๑. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล  | กรรมการ       |
| ๑๒. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช   | กรรมการ       |
| ๑๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ   | กรรมการ       |
| ๑๔. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล   | กรรมการ       |
| ๑๕. นายรุ่งโรจน์ รังสีโยภาส   | กรรมการ       |
| ๑๖. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช   | กรรมการ       |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ   | กรรมการ       |
| ๑๘. ศาสตราจารย์ศันสนีย์ ไขยโรจน์  | กรรมการ       |
| ๑๙. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์   | กรรมการ       |

๒๐. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการ
๒๑. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
๒๒. นางสาวภรณ์ บัวสาย	กรรมการ
๒๓. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	กรรมการ
๒๔. นางสาวรณิ คำมัน	กรรมการ
๒๕. รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางนันทนา ธรรมสโรช)	กรรมการและเลขานุการร่วม
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นายกิตติพงศ์ พรหมวงศ์)	กรรมการและเลขานุการร่วม
๒๗. พนักงานสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งผู้อำนวยการฯ มอบหมาย (นางสาวสิริพร พิทยโสภณ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม
๒๘. ข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย (นางพรทิพย์ แก้วคำมูล)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม

### ผู้ลาประชุม

๑. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์	กรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

#### คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ

#### สำนักงาน ก.พ.ร.

๑. นางสาวจรรุวรรณ ฤทธิบัณฑิต
๒. นายกฤตวิทย์ จันทร์แจ่มใส
๓. นายโกศล ยิ่งสุขวัฒนา

#### สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๑. นางรุ่งทิพย์ ควันเทียน

#### สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. รองศาสตราจารย์พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิญโชค ศรีขวัญ
๓. นายณิรววัฒน์ ธรรมจักร
๔. นางสาวณภภาวิช จันทร์อุดม

๕. นางสาวสุรียรัตน์ ชะนะมา
๖. นายปกรัฐ กนกธนาพร

#### สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ เจริญพรพัฒนา

#### สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

๑. นางสาวเสาวรัจ รัตนคำฟู
๒. นายวรากร อาวุธปัญญากุล

#### สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นางสาวกาญจนา วานิชกร
๒. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๓. นายพูนศักดิ์ โกษียามรณ์
๔. นางสาวนริศดา วีระโสภณ
๕. นายนนทวัฒน์ มะกรุดอินทร์
๖. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย
๗. นางสาวภัทธริรา เกื้อกิม
๘. นางสาวภาณิศา หาญพัฒน์นันท์
๙. นายภาสพงศ์ อารีรักษ์
๑๐. นายมหัทธน พงษ์ขจรชัย
๑๑. นายอานนท์ ตานะเศรษฐ
๑๒. นางสาวรินรพี งามแสง
๑๓. นางสาวภัทราวุธ พูลฤทธิ์
๑๔. นางสาวสุภาวดี สอดสี
๑๕. นายศุภวัฒน์ โชคสวัสดิ์ไพศาล
๑๖. นางสาวดรัล เมชินทรีย์
๑๗. นางสาวจันทร์ปาย องค์กริวิวิทยา
๑๘. นายจอมพล ทองแป้น
๑๙. นางสาวเพชรลดา เอกอภากุล
๒๐. นางสาวธิดารัตน์ โกลมวานิช
๒๑. นางสาวดวงรัตน์ นิมอนุสรณ์กุล

**เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.**

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน) กล่าวเปิดการประชุม และขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔**

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ**

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้าการจัดทำหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงาน  
ด้านนวัตกรรม**

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอความก้าวหน้าการจัดทำหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม ดังนี้

๑. สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาเกณฑ์ในการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ไม่อาศัยงานตำราหรืองานวิจัย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุนการทำงานของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ โดยแบ่งการทำงานออกเป็น ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการสอน ๒) ด้านนวัตกรรม ๓) ด้านทัศนศิลป์ ศิลปะการแสดง การออกแบบ และดุริยางคศิลป์ ๔) ด้านศาสนา และ ๕) ด้านรับใช้สังคม ซึ่ง สอวช. ได้รับมอบหมายให้ร่วมดำเนินการด้านนวัตกรรม

๒. การดำเนินงานที่ผ่านมา สอวช. ได้จัดทำ (ร่าง) แนวทางและหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม โดยมีการศึกษาสถานการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งประชุมร่วมกับคณะทำงานและคณะที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ระดมความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๓. การจัดทำหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม เป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรมทางด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ผลงานด้านนวัตกรรมให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของประเทศ และสนับสนุนการพัฒนาเส้นทางอาชีพของบุคลากรให้สามารถพัฒนาผลงานที่เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๑) การจัดทำแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานด้านนวัตกรรม สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สอดคล้องกับเป้าหมายประเทศ ๒) จัดทำคู่มือหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานด้านนวัตกรรม และ ๓) จัดทำ Standard List ของผู้ประเมินผลงานด้านนวัตกรรม เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการกลางในการพิจารณาผลงาน

๔. หลักการ (Guiding Principle) การจัดทำหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม ประกอบด้วย ๑) จัดทำช่องทาง (Track) ใหม่ แยกจาก Track เดิมที่มีอยู่ ๒) ส่งเสริมบุคลากรทำงานวิชาการ สร้างผลงานด้านนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และเกิดผลกระทบต่อประเทศในวงกว้าง ๓) พิจารณาผลงานที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ได้แก่ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และขจัดความยากจน การสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ การพัฒนาสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ และการพัฒนาการศึกษา สังคม สุขภาพและบริการ

ภาครัฐ ๔) กรอบแนวทางการจัดทำเกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากการนำผลงานไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบในวงกว้าง ๕) กำหนดแนวทางการพิจารณาอนุมัติ และ ๖) การพิจารณาผลประโยชน์ตอบแทน

๕. การศึกษากรณีของประเทศนิวซีแลนด์และสหรัฐอเมริกา พบว่า ประเทศดังกล่าวมีการตื่นตัวในการนำผลงานของนักวิชาการไปต่อยอดและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างผลกระทบในวงกว้าง โดยแบ่งระดับของการพัฒนาผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีของประเทศไทยเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับที่ ๑) Innovation Development/ Commercializable R&D stage และระดับที่ ๒) Innovation Deployment/ Technology Transfer Stage นอกจากนี้ ได้มีการแบ่งระดับผลงานนวัตกรรมทางสังคมเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับที่ ๑) Social Innovation Developmental Phase และระดับที่ ๒) Social Innovation Scaling Phase รวมถึงได้กำหนดนิยามนวัตกรรม รูปแบบผลงาน ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

๖. แนวทางการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากผลงานนวัตกรรม ได้กำหนดคุณสมบัติประจำตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานนวัตกรรม ดังนี้

- ผู้เสนอผลงานจำเป็นต้องเป็นผู้นำ หรือ มีบทบาทสำคัญในการผลักดันการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ และมีความสามารถในการสร้างทีมงานหรือเครือข่ายที่สอดคล้องกับระดับตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม (รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์)

- ผลงานต้องมุ่งเน้นให้เกิดนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ประเทศ และมีระดับการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (Innovation Diffusion) โดยก่อให้เกิดผลลัพธ์ ผลกระทบ ต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ซึ่งมีรูปแบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากผลงานนวัตกรรม ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑) วิธีการปกติ และ ๒) วิธีพิเศษ (เฉพาะรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์) ที่มีความแตกต่างของเกณฑ์การพิจารณา ทั้งในด้านผลงาน วิธีการแต่งตั้ง และการประเมินผล

๗. สรุปข้อเสนอแนะต่อร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม จากที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ดังนี้

- ช่วงทดลองดำเนินการระยะแรก (๓-๕ ปี) เสนอให้มีการพิจารณาดำเนินการผ่านคณะกรรมการจากส่วนกลาง โดยคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานนวัตกรรมร่วมกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และตัวแทนจากภาคส่วนที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับงานด้านนวัตกรรม เช่น ด้านการศึกษา วิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ เป็นต้น

- เสนอให้มีการปรับเกณฑ์การพิจารณาผลงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับจำนวนผลงานและระดับคุณภาพผลงาน รวมถึงเสนอให้กำหนดนิยามระดับคุณภาพผลงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของผลงานด้านนวัตกรรม (Outcome/Impact Analysis) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ควรดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย หรือศูนย์อำนวยความสะดวก (Clearing House) ซึ่งคณะทำงานจะมีการเสนอไปที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อให้มีการสนับสนุนเชิงนโยบายต่อไป

- ควรมีการจัดเวทีที่เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานด้านนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนให้เกิดการรับรู้และเข้าใจเรื่องการส่งเสริมการพัฒนาวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในวงกว้าง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านนวัตกรรม เช่น สอวช. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และหน่วยงานในท้องถิ่น ฯลฯ

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

แนวทางการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากผลงาน ด้านนวัตกรรม ควรพิจารณาประเด็นเพิ่มเติม ดังนี้

- การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรคำนึงถึงการให้นักศึกษาเข้าร่วมการพัฒนานวัตกรรม ด้วย เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ควบคู่ไปด้วย
- การวิเคราะห์บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้สมควรได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ควรพิจารณาการได้รับตำแหน่งทางวิชาการในลักษณะของทีมีวิจัย โดยพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จากการมีส่วนร่วมของทีมงาน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกัน
- เนื่องจากทรัพย์สินทางปัญญามีหลายระดับ จึงควรกำหนดระดับผลงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนของระดับทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเหมาะสม
- ควรให้ความสำคัญกับความคิดริเริ่มในการพัฒนานวัตกรรม หรือความใหม่ของ ผลงานในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และควรกำหนด รูปแบบความแตกต่างของผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะมีทั้ง การดำเนินงานเพื่อบริการวิชาการ และการทำงานวิจัย โดยพิจารณาว่ารูปแบบใดสามารถนำมาใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ รวมทั้งพิจารณาประเด็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกับภาคเอกชนด้วย

#### มติที่ประชุม

รับทราบความก้าวหน้าการจัดทำหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานด้านนวัตกรรม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อเสวนา

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แนวทางการจัดสรรงบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รองศาสตราจารย์พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกว.) และ นายณิรวัฒน์ ธรรมจักร ผู้อำนวยการภารกิจขับเคลื่อน ระบบวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สกว. นำเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

๑. มาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้รัฐต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและ นวัตกรรม ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของหน่วยงานรัฐในระบบวิจัยและ นวัตกรรม ซึ่งที่ผ่านมาการจัดทำค่าของงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีรูปแบบ ดังนี้

- ค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำและรายจ่ายตามภารกิจของหน่วยงาน ที่ไม่ใช่ โครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และโครงการวิจัยและนวัตกรรม ให้เสนอต่อสำนักงบประมาณได้ โดยตรง และให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมแต่ละหน่วยได้ โดยตรง ตามมาตรา ๑๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒
- ค่าของงบประมาณเพื่อโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ โครงการวิจัยและนวัตกรรม ให้เสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกว.) ตาม

หลักเกณฑ์ที่ กสว. กำหนด และให้ กสว. พิจารณาคำของบประมาณ และผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ของแต่ละหน่วยงาน ประกอบการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. สนับสนุนหน่วยงานนั้นๆ ตามมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. กองทุนส่งเสริม ววน. มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนระบบการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสหวิทยาการ รวมถึงสร้างองค์ความรู้ พัฒนานโยบายสาธารณะ และสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้เชิงเศรษฐกิจและสังคม ให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างสมดุลและยั่งยืน

๓. ที่ผ่านมา กองทุนส่งเสริม ววน. ได้รับงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณในกรอบเดิมของแผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากสำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณส่วนนี้ให้กับหน่วยงานในระบับวิจัยและนวัตกรรมโดยตรง และยังไม่มีการกำหนดนิยาม ขอบเขตของ “โครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ที่ชัดเจน

๔. “การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ หมายถึง การดำเนินกิจการที่เป็นการเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรม เพื่อยกระดับความสามารถในการผลิตและการบริการ ตลอดจนความสามารถในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจของประเทศ และความเป็นอยู่ของสังคม โดยรวมถึงการพัฒนาบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐาน และการพัฒนาขีดความสามารถในการรับและถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภายในและจากต่างประเทศ เพื่อให้การพัฒนาประเทศครอบคลุมทุกด้าน

๕. กรอบแนวคิด และแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. สามารถสนับสนุนแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม ได้ครอบคลุมและครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการส่งเสริมฯ และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยนิยามโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

- กิจกรรมที่นำองค์ความรู้จากการศึกษา วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งในด้านการพัฒนาคนและโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขีดความสามารถในการรับและถ่ายทอดเทคโนโลยี ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมอย่างแพร่หลาย โดยให้มีเป้าหมายชัดเจนและสามารถวัดผลได้ ทั้งนี้ หากโครงการมีระยะเวลามากกว่า ๑ ปี ต้องกำหนดเป้าหมายรายปี และแสดงผลเชิงประจักษ์ต่อการพัฒนาประเทศ

- กิจกรรมสำคัญในระบบวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Brain Power) การให้บริการเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างแพร่หลาย (Service and Technology Adoption) การพัฒนาเทคโนโลยีฐาน (Platform Technology) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Infrastructure and Facilities) การสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง ให้เกิดสังคมฐานความรู้ และการสร้างเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ด้าน ววน. ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ อววน. (Communication and Networking)

๖. ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีดังนี้  
แนวทางที่ ๑: ปรับการจัดสรรงบประมาณ “แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม” ซึ่งเดิมจัดสรรผ่านสำนักงานงบประมาณตรงไปที่หน่วยรับงบประมาณ ให้มาผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. และกำกับดูแลโดย กสว.

แนวทางที่ ๒: ปรับการจัดสรรงบประมาณโครงการที่สอดคล้องกับ “กรอบกิจกรรมโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี” ซึ่งเดิมถูกจัดสรรผ่านสำนักงบประมาณ ผ่านแผนงานพื้นฐาน แผนงานยุทธศาสตร์ หรือแผนงานบูรณาการ ให้มาผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. และกำกับดูแลโดย กสว.

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑) การขับเคลื่อนการปฏิรูป ควรให้การดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยที่ยังไม่ต้องคำนึงถึงเรื่องงบประมาณ แต่ควรคำนึงถึงประเด็น ดังต่อไปนี้

- ควรมีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ตอบโจทย์ประเทศ เช่น ความสามารถด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure หรือ NQI) ความสามารถด้านการพัฒนากำลังคน ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นฐานความรู้ ความสามารถด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี และความสามารถด้านการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research)
- ควรมีระบบข้อมูล ววน. ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวง อว. เพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based) ต่อการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย การบริหารจัดการ งบประมาณ และวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ ผลกระทบที่สำคัญต่อประเทศ ตัวอย่างเช่น ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (ตัวอย่างข้อมูล เช่น การใช้ประโยชน์ของโครงสร้างพื้นฐาน การใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน)

๒) งบประมาณเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดผลกระทบ ต่อการพัฒนาประเทศ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณมีหลายประเภท ได้แก่ งบประมาณบูรณาการ รวมถึงงบประมาณสนับสนุนแผนงาน/โครงการตามมติคณะรัฐมนตรี ดังนั้น ควรมีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (ทั้งในและนอกกระทรวง อว.) เพื่อให้เห็นภาพรวมและการเชื่อมโยงการดำเนินงาน ทั้งนี้ มีประเด็นการจัดสรรงบประมาณในแต่ละประเภท ดังต่อไปนี้

- งบประมาณบูรณาการ ไม่ควรนำมารวมในกองทุนส่งเสริม ววน. ทั้งหมด เนื่องจาก งบประมาณประเภทนี้มีเจตนารมณ์ที่ชัดเจน (Spirit) คือ ต้องการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน และเป็นงบประมาณที่มุ่งเน้นไปให้ผลลัพธ์และผลกระทบถึงผู้ใช้ประโยชน์ (User) อย่างแท้จริง ในขณะที่ การพัฒนา ววน. ของประเทศ มีเป้าหมายหลายมิติ (ไม่ได้มุ่งไปถึงผู้ใช้ประโยชน์ทั้งหมด) จำเป็นต้องใช้ กลไก/เครื่องมือหลายแบบในการผลักดันให้เกิดผลจริง (Leverage)
- การลงทุนหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐาน ควรให้เป็นไปตาม ภารกิจพื้นฐานของหน่วยงาน โดยที่กองทุนส่งเสริม ววน. อาจเข้าไปสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- การทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้าน ววน. ที่ผ่านมา จะทำให้มองเห็นปัญหาของการจัดสรรงบประมาณได้ดียิ่งขึ้น
- งบประมาณเพื่อการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน ดังนั้น ควรมีการประเมินผลกระทบในระยะยาวทั้งด้าน เศรษฐกิจและระบบการศึกษา ที่เกิดขึ้นจากการให้ทุนนักเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น การพัฒนาทักษะกำลังคนระดับมืออาชีพ การพัฒนาระบบเชื่อมต่อ (Feeder System) ด้านการพัฒนากำลังคนตลอดทั้งกระบวนการ (Supply Chain) โดยร่วมมือกับกระทรวงอื่น ๆ



ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ให้แก่เด็กและเยาวชน

๓) การจัดสรรงบประมาณ ควรกำหนดเป้าหมายการพัฒนาด้าน ววน. ของประเทศ โดยทบทวนบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกร่วมด้วย และกำหนดประเด็นสำคัญ (Priority area) ด้วย เช่น โรคอุบัติใหม่ การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate change) เป็นต้น และใช้ประโยชน์กลไกงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายประเทศ

๔) ควรให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจมากกว่าการรวมศูนย์ เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมือ และระดมทรัพยากรระหว่างหน่วยงาน โดยนำเป้าหมายของประเทศเป็นตัวตั้ง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ และประชาชน

**มติที่ประชุม** รับทราบแนวทางการจัดสรรงบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำส่งสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแก่ สกสว. ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

ประธานฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ครั้งที่ ๖ ในวันพุธที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ปิดประชุมเวลา** ๑๓.๐๐ น.

นางสาวธิดารัตน์ โกมลวานิช  
นางสาวดวงรัตน์ นิมนอนุสรณ์กุล  
นางสาวภาณิศ หาดพัฒนนันท์  
นางสาวภัทรายุส พูลฤทธิ์  
**ผู้บันทึกรายงานการประชุม**  
นางสาวนิรดา วีระโสภณ  
นางสาวสิริพร พิทยโสภณ  
**ผู้ตรวจรายงานการประชุม**