

รายงานการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมหว่ากอ ๑ และ ๒ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๔

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
และระบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom

=====

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน | ประธานกรรมการ |
| ๒. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(นางสาวอัญชลิตา กองอรุณ แทน) | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
(นายวรบุตร วกักดีเพชร แทน) | กรรมการ |
| ๔. นายบวรศักดิ์ อวารณโณ | กรรมการ |
| ๕. นายวิจารณ์ พานิช | กรรมการ |
| ๖. พนักงานสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งผู้อำนวยการฯ มอบหมาย
(นางสาวสิริพร พิทยโสภณ) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม |

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|---|---------|
| ๑. เลขาธิการ ก.พ.
(นางสาววลัยลักษณ์ เศรษฐฤทธิ แทน) | กรรมการ |
| ๒. เลขาธิการ ก.พ.ร.
(นางนันทนา ธรรมสโรช แทน) | กรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
(นางประไพ คำสะกุล แทน) | กรรมการ |
| ๔. อธิบดีกรมบัญชีกลาง
(นางณริศรา ชูขุนทด แทน) | กรรมการ |
| ๕. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร | กรรมการ |
| ๖. นายรุ่งโรจน์ รังสีโยภาส | กรรมการ |
| ๗. นายวีระพงษ์ แพสุวรรณ | กรรมการ |
| ๘. นางศันสนีย์ ไชยโรจน์ | กรรมการ |
| ๙. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ | กรรมการ |
| ๑๑. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | กรรมการ |
| ๑๒. นางสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการ |
| ๑๓. นางสุวรรณี คำมั่น | กรรมการ |

๑๔. รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย
(นางนันทนา ธรรมสโรช)

กรรมการและเลขานุการร่วม

๑๕. ข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเลขาธิการ ก.พ.ร. มอบหมาย
(นางสาวมัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม

ผู้ลาประชุม

๑. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการ

๒. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กรรมการ

๓. นายกิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย

กรรมการ

๔. นายชูศักดิ์ ลิ่มสกุล

กรรมการ

๕. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล

กรรมการ

๖. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช

กรรมการ

๗. นายบัณฑิต เอื้ออาภรณ์

กรรมการ

๘. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล

กรรมการ

๙. นายไพรัช รัชชพยงค์

กรรมการ

๑๐. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ

กรรมการ

๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
(นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์)

กรรมการและเลขานุการร่วม

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงาน ก.พ.ร.

๑. นางสาวพรทิพย์ แก้วคำมูล

๒. นางสาวจรรุวรรณ ฤทธิบัณฑิต

๓. นายกฤตวิทย์ จันทร์แจ่มใส

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๑. นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล

๒. นางจุฬารัตน์ ตันประเสริฐ

๓. นางสาววันทนีย์ พันธชาติ

๔. นายกฤษณ์ไกรพ์ สิทธิเสรีประทีป

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นายอภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์

๒. นางสมปอง คล้ายหนองสรวง

๓. นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์

๔. นายไพศาล กิตติศุภกร

๕. นางสุรียรัตน์ ชะนะมา

๖. นายปกรัฐ กนกธนาพร

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑. นางสาวนริศรา เมืองสว่าง

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. นางนำพร นิธิสุนทรวิทย์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑. นายจักรพันธ์ สุทธิรัตน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

๑. นายสันติ เจริญพรพัฒนา

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๑. นายสุชาติ อุดมโสภกิจ
๒. นายพูลศักดิ์ โกษียาภรณ์
๓. นางสาวนริศดา วีระโสภณ
๔. นางสาวสลิลวรรณ กลับประสิทธิ์
๕. นางสาวอรพรรณ เวียรชัย
๖. นางสาวภัทริรา เกื้อกิม
๗. นางสาวภาณิศา หาญพัฒน์นันท์
๘. นายวรงค์ สุโขติรัตน์
๙. นางสาวณิศา จันทระประทีน
๑๐. นางสาวศรวณีย์ สิงห์ทอง
๑๑. นางภาสพงศ์ อารีรักษ์
๑๒. นางสาวชนิดา แสนสะอาด
๑๓. นางสาวรินรพี งามแสง
๑๔. นายอานนท์ ตานะเศรษฐ์
๑๕. นางสาวภัทรายุส พูลฤทธิ์
๑๖. นางสาวดรัล เมฆินทรีย์
๑๗. นางสาวจันทร์ปาย องค์กรวิทยา
๑๘. นางสาวภาณินี จารุวัฒนมงคล
๑๙. นางสาวธิดา เวียงสมุทร
๒๐. นายกิตติศักดิ์ กวีกิจมณี
๒๑. นายอาร์มภ์ กิติพงษ์วัฒนา
๒๒. นางสาวพรเพ็ญ แซ่อึ้ง
๒๓. นางสาวลัดดาวรรณ เจริญศิริวัฒน์

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ (นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์) กล่าวเปิดการประชุม และขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๓.๑ โดยเพิ่มเติมข้อความในข้อที่ ๕ ดังนี้

“ควรนำงบประมาณด้าน ววน. ที่อยู่ในแผนงานบูรณาการมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ด้วย เพื่อให้เห็นภาพระบบ ววน. ของประเทศได้อย่างถูกต้อง”

นอกจากนี้ มีกรรมการให้ความเห็นเพิ่มเติมและขอให้บันทึกในรายงานการประชุมในส่วน ของระเบียบวาระที่ ๓.๑ ดังนี้

๑. เสนอแนวทางในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย
 - ๑) งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ (๑๐๐%) ดังนี้
 - จัดทำเส้นทางการพัฒนาเทคโนโลยี (Technology Roadmap) ตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศไทยแลนด์ ๔.๐ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และโมเดลเศรษฐกิจใหม่ BCG เช่น Industry ๔.๐, Smart Farming, Sustainable Tourism, Telemedicine, Future Mobility และอื่น ๆ
 - กำหนดทิศทางการสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมในส่วนเทคโนโลยี พื้นฐาน (Fundamental Technology) ของสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (Applied Technology) ตาม Technology Roadmap ที่กำหนดไว้
 - การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) สำหรับการวิจัยและ นวัตกรรม เช่น Innovation Center, Lab, Pilot Plant ที่ เปิดให้เอกชน โดยเฉพาะผู้ประกอบการ SMEs และ Startup สามารถใช้ประโยชน์ในการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
 - การสร้างและพัฒนานักวิจัย และผู้ประกอบการ Startup Founders ที่จะนำ งานวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้
 - ๒) งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน ดังนี้
 - มุ่งเน้นโครงการการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ที่ระดับความพร้อมของ เทคโนโลยี (Technology Readiness Level หรือ TRL) สูง เพื่อพัฒนาต่อยอดไปสู่เชิงพาณิชย์ตาม Technology Roadmap ที่กำหนดไว้
 - ควรให้ความสำคัญกับผู้ประกอบการ SMEs และ Startup ที่ไม่เข้มแข็ง โดยต้อง ไม่สร้างให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการ จากการสนับสนุนงบประมาณ จากภาครัฐ

- ควรพิจารณารูปแบบการสนับสนุนงบประมาณที่หลากหลาย รวมถึงการลงทุน
ถือหุ้นแบบ Venture Capital Fund ในธุรกิจ Startup โดยรับผลตอบแทนกลับคืนมา เพื่อใช้เป็นงบประมาณ
สำหรับการวิจัยและนวัตกรรมในอนาคต

- ควรพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมให้ภาคเอกชนในโครงการที่
ภาคเอกชนอาจไม่พร้อมลงทุนเองทั้งหมด ในลักษณะ Angel Fund สำหรับโครงการวิจัยและนวัตกรรมระดับสูงที่
มีความซับซ้อน (Deep Technology) และมี TRL ระดับต่ำ รวมถึงใช้เวลา (Lead Time) ในการพัฒนายาวนาน
ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแก้ไขตามความเห็นกรรมการ และขอบันทึกความเห็นของ
กรรมการเพิ่มเติม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ บันทึกความเห็นของ
กรรมการเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ มติที่ประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอมติที่ประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรมแห่งชาติ ดังนี้

**๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม
และการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎและระเบียบ**

ที่ประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อ
การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษเฉพาะ
เรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม และการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎและระเบียบ ต่อมาได้มีการจัดทำ
คำสั่งสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม และการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎ และ
ระเบียบ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง
กับการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม รวมถึงกำหนดแนวทาง กลไก มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้สามารถ
ดำเนินงานส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรมได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สภานโยบายได้มีมติให้ประธาน
กรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง เสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภานโยบาย จำนวน ๒ ท่าน เป็นกรรมการพิเศษ
เฉพาะเรื่อง เสนอให้ประธานสภานโยบายแต่งตั้ง และได้ให้ความเห็นชอบบัญชีรายชื่อบุคคลซึ่งมีความรู้
ความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ เพื่อเชิญเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องในฐานะกรรมการ

**๒) ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง
หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา และเพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา**

ที่ประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อ
การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ
คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและ
พัฒนา และเพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และมอบหมาย สอวช. ส่งร่างประกาศดังกล่าวให้
คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณา และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ฉบับปรับปรุง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ฉบับปรับปรุง และกรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีมติ ดังนี้

- เห็นชอบแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ฉบับปรับปรุง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๒๔,๔๐๐ ล้านบาท และระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑) การเสนอเพื่อแก้ไขข้อจำกัดการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนา และเพื่อการให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาควรพิจารณาในมิติของการนำไปปฏิบัติได้จริงครอบคลุมกระบวนการทั้งหมด ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกฎระเบียบภายในของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกันด้วย ตัวอย่างพระราชบัญญัติธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลบังคับใช้มานานแล้ว แต่หลายหน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากติดกฎระเบียบภายในของหน่วยงานที่ยังไม่สอดคล้อง จึงควรประสานหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบภายในหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนาให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒) กรอบวงเงินงบประมาณด้าน ววน. ในปี ๒๕๖๕ มีสัดส่วนของทุนสนับสนุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) สูงขึ้นกว่าปี ๒๕๖๓ ซึ่งมีสัดส่วนทุนสนับสนุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) ต่อทุนสนับสนุนเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) ร้อยละ ๕๗ ต่อ ร้อยละ ๔๓ ในขณะที่ปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ มีสัดส่วนทุนสนับสนุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) ต่อทุนสนับสนุนเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) ร้อยละ ๖๐ ต่อ ร้อยละ ๔๐

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ข้อสั่งการสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาและปลูกจิตสำนึกของเด็กและเยาวชนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการจัดการศึกษาปกติ

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอการดำเนินงานตามข้อสั่งการสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เรื่อง การสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาและปลูกจิตสำนึกของเด็กและเยาวชนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการจัดการศึกษาปกติ ดังนี้

๑) สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติมอบให้ สอวช. พิจารณาสับสนุนการวิจัยเพื่อหาแนวทางที่จะพัฒนาและปลูกจิตสำนึกของคนให้มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึกต่อตนเองและสังคม ควบคู่ไปกับการจัดการศึกษาปกติ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้เป็นทั้งคนเก่งและคนดี รวมถึงให้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำแนวคิดและแนวทางดำเนินการ และนำมาเสนอให้สภานโยบายพิจารณาจัดกลไกส่งเสริมและขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์

๒) ต่อมา สอวช. ได้ดำเนินการศึกษาจากเอกสารและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ โดยสัมภาษณ์ครู นักเรียน รวมถึงจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- แนวคิดในการพัฒนานักเรียนที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล คือ ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคนตั้งแต่วัยเรียนไว้ ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ความรู้และทักษะพื้นฐาน (Foundational literacies) เช่น วิทยาศาสตร์ การคำนวณ ดิจิทัล การเงิน ๒) สมรรถนะ (Competencies) ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความคิดสร้างสรรค์ การร่วมมือในการทำงาน และ ๓) คุณลักษณะ (Character qualities) เช่น ความกระตือรือร้น ความสามารถในการปรับตัว อย่างไรก็ตาม ในบริบทของประเทศไทย ควรให้ความสำคัญกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์บางประการมากยิ่งขึ้น เช่น คุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบ การมีจิตสาธารณะ การมีระเบียบวินัย ความมีสมาธิ การมีภูมิคุ้มกันทางใจ โดยตัวอย่างของคุณธรรมจริยธรรมที่พึงประสงค์สำหรับคนไทย เช่น ความพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา

- การพัฒนาคนตามทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาจะเป็นไปตามช่วงอายุ เช่น ในช่วงอายุ ๐-๖ ปี ครอบครัวมีบทบาทสำคัญ ช่วงอายุ ๖-๒๐ ปี ระบบการศึกษาจะมีความสำคัญต่อการพัฒนา

- ความท้าทายที่สำคัญในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับเด็กและเยาวชนในโรงเรียนมีหลายประการ โดยการสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับเด็กจะไม่สามารถทำได้ด้วยการอบรมหรือการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ต้องทำให้ซึมซับเป็นวิถีชีวิต ในปัจจุบันมีโรงเรียนหลายแห่งที่สามารถเป็นต้นแบบด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับเด็ก ซึ่งรวมถึงโรงเรียนทางเลือก

- ข้อเสนอแนะเบื้องต้นจากการศึกษาและการจัดสัมมนา ระดมความคิดเห็น ในการสนับสนุนโจทย์การวิจัย การพัฒนาต้นแบบ และการทดลองขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน มี ๗ ด้าน ได้แก่ ๑) การพัฒนาระบบนิเวศให้เรื่องคุณธรรมจริยธรรมเป็นวิถีแห่งชีวิต ๒) การพัฒนากระบวนการหรือโมเดลการปลูกฝังคุณลักษณะดังกล่าวทั้งในและนอกระบบการศึกษา โดยต้องให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมคิดเอง เพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจ ๓) การสร้างความเข้มแข็งให้ผู้เล่นหลักในระบบและส่งเสริมการทำงานเชื่อมโยงกันของภาคส่วนต่าง ๆ ได้แก่ เด็ก ครู ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน ๔) การส่งเสริมการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี ๕) การปรับระบบบริหารจัดการของระบบการศึกษาให้คล่องตัว และกระจายอำนาจระบบศึกษามากขึ้น ๖) การพัฒนาและใช้ประโยชน์แพลตฟอร์มเทคโนโลยีและสื่อเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ และ ๗) การพัฒนานโยบายระดับมหภาคที่มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำ

๓) สอวช. ได้จัดทำข้อเสนอแนวทางดำเนินการดังกล่าว เสนอสถานโยบายพิจารณาเมื่อการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีมติรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงาน เรื่อง การสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชนควบคู่กับการจัดการศึกษาปกติ และมอบหมาย สอวช. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) และกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนการวิจัย การพัฒนาต้นแบบ และการทดลองขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ รวมถึงมอบหมาย สพ.อว. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔) การดำเนินการต่อไป มีดังนี้

- สอวช. ร่วมกับ สกสว. จัดทำข้อเสนอแนะโจทย์การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน เพื่อผลักดันให้เกิดการสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมในประเด็นดังกล่าว

- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สพ.อว. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) และกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนการวิจัย การพัฒนาต้นแบบ และการทดลองขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณลักษณะของเด็กและเยาวชน ให้เกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑) การปลูกจิตสำนึกของเด็กและเยาวชนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการจัดการศึกษา ปกติ ควรให้ความสำคัญกับข้อคิดเห็นของสถานนโยบายโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอให้มีการศึกษาประเด็นด้านสื่อในมิติต่างๆ เช่น อิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) พฤติกรรมการใช้และการป้อนข้อมูลเข้าสู่ Social Media การใช้ประโยชน์จากสื่อเพื่อปลูกฝังพฤติกรรม และการสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่างๆของสังคม

๒) ข้อเสนอการสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาและปลูกจิตสำนึกของเด็กและเยาวชนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการจัดการศึกษาปกตินี้จะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการวิจัยและนวัตกรรม และผลักดันให้เกิดการสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมในประเด็นดังกล่าว โดยควรมีโจทย์วิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาและปลูกจิตสำนึกของเด็กและเยาวชนให้มีคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในการเรียนรู้ (Activity Based) โดยยึดโยงกับกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบในระยะยาว เช่น

- การถอดบทเรียนโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน และศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนดังกล่าวกับโรงเรียนทั่วไป
- การศึกษา เรื่อง สัจจะซึ่งเป็นคุณธรรมพื้นฐาน
- การศึกษาวิธีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม นอกห้องเรียน อาทิ การฝึกสติ สมาธิ

๓) ยุทธศาสตร์ชาติให้ความสำคัญในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ โดยวางรากฐานการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว และให้กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ จัดทำโครงการเชิงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สอวช. อาจประสานกับ สศช. เพื่อขับเคลื่อนการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาและปรับเปลี่ยนค่านิยมด้านคุณธรรมและจริยธรรมในสังคม

มติที่ประชุม

รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงาน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อเสวนา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ ดังนี้

๑) ความจำเป็นในการปรับรูปแบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากบริบทสถานการณ์ของโลกและของประเทศมีการเปลี่ยนแปลงไปในหลายด้าน เช่น การส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง การมีชีวิตรหลายช่วง (Multistage Life) โดยคนมีอายุขัยเฉลี่ยมากขึ้น มีการเรียนอาชีพมากขึ้น และการเรียนไม่แยกออกจากการทำงาน รวมถึงการเกิดภาวะวิกฤตที่ไม่คาดคิด ทำให้โครงสร้างเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลง จึงจำเป็นต้องปรับรูปแบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

๒) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๙ ได้กำหนดไว้ว่า เพื่อประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมการศึกษา รัฐมนตรีอาจเสนอสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ให้มีมติให้สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานในสถาบันอุดมศึกษาจัด

การศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สภานโยบายกำหนด และในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานภายใต้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษา มิให้นำมาตรฐานการอุดมศึกษามาใช้บังคับแก่การจัดการศึกษาดังกล่าว และให้ถือว่าจัดการศึกษานั้น เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องแล้ว และในกรณีที่สภานโยบายเห็นว่าการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ ให้แจ้งให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ การผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษาศึกษานั้น จำเป็นที่จะต้องมีระบบบริหารจัดการรองรับ มีแนวทางหรือกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะจัดการศึกษาในลักษณะดังกล่าว รวมถึงมีกลไกการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานที่มุ่งตอบโจทย์การพัฒนาคนตามความต้องการของประเทศอย่างแท้จริง

๓) สอวช. ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ โดยมีแนวทางในการผลักดันนวัตกรรมการศึกษาในประเทศไทย ดังนี้

๓.๑) จัดเตรียมกลไกการบริหารจัดการ ประกอบด้วย

- คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการผลิตกำลังคนของระบบอุดมศึกษา เพื่อกำหนดแนวทาง กลไก มาตรการส่งเสริมและสนับสนุน และสิทธิประโยชน์ รวมถึงการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือ คณะรัฐมนตรี

- คณะทำงานด้าน Sandbox อุดมศึกษา เพื่อบริหารจัดการ Sandbox ในภาพรวม และกำกับดูแลการดำเนินงานตามที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอ และรายงานผลต่อคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการผลิตกำลังคนของระบบอุดมศึกษา

- คณะผู้ประเมินผลอิสระ เพื่อติดตามและประเมินผล Sandbox ตามระยะเวลาโครงการ และเสนอแนะต่อคณะทำงานฯ ให้ขยายผลหรือยุติการดำเนินงาน

๓.๒) สถาบันอุดมศึกษาขออนุมัติและเริ่มใช้ Sandbox หลักสูตรอุดมศึกษา โดยมีกระบวนการและแนวทางจัดทำข้อมูลสำหรับขออนุมัติหลักสูตรสำหรับสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงมีกลไกการติดตามและประเมินผล

๓.๓) การสรุปผลเพื่อขยายผลหรือยุติการดำเนินงาน

๔) ผลที่คาดว่าจะได้รับ ประกอบด้วย

๔.๑) เกิดการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรม และทันเวลากับการใช้งานของภาคอุตสาหกรรมที่มีความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๔.๒) เกิดนวัตกรรมการศึกษาาระดับอุดมศึกษาที่ตอบโจทย์รูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ประชาชนทุกช่วงวัยและทุกกลุ่มฐานะเศรษฐกิจสามารถเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพได้มากขึ้น

๔.๓) เกิดรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น สามารถจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้ แม้ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวย หรือเกิดวิกฤตการณ์ทางสังคมและเศรษฐกิจ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑) การปรับแนวคิดการนำกลไกนวัตกรรมการอุดมศึกษามาใช้ โดยให้เป็นกลไกเชิงเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง (Disruptive Mechanism) มากกว่ากลไกคู่ขนาน (Parallel Mechanism) และควรตั้งให้เป็นเป้าหมายของการพัฒนาระบบการอุดมศึกษา โดยข้อมูลจากการดำเนินกลไกนวัตกรรมการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) นี้ ควรจะย้อนกลับมาเพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการศึกษา

๒) ตัวอย่างกลไกนวัตกรรมการศึกษาในต่างประเทศและในประเทศ มีดังนี้

- โครงการทดลอง (Initiative Project) Improving How Universities Teach Science โดย Carl Wieman นักการศึกษาชาวอเมริกันที่ได้รับรางวัลโนเบล หลักการของโครงการ คือการจัดให้มีงบประมาณจำนวนหนึ่ง และประกาศให้ภาควิชาในมหาวิทยาลัยที่ต้องการจัดการเรียนการสอนใหม่เสนอของบประมาณเพื่อจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ โดยสนับสนุนงบประมาณต่อเนื่อง ๓ ปี และมีการประเมินเมื่อครบ ๑ ปี และหากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่คาดไว้ให้มีการยกเลิกโครงการได้ ผลที่ได้รับคือ เมื่ออาจารย์ผู้สอนเห็นประโยชน์จากโครงการทดลองแล้วจะไม่กลับไปสอนในรูปแบบเดิมอีก

- สำหรับประเทศไทยมีกลไกนวัตกรรมการศึกษา เช่น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการสังคม โดยรับนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และ ๖ เพื่อเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรโดยใช้ระยะเวลา ๔ ปี ผ่านการเรียนการสอนทั้งแบบเข้าเรียนในสถานที่ (Onsite) และระบบออนไลน์ (Online) เมื่อจบหลักสูตรแล้วนักศึกษาได้รับเข้าทำงานในวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise)

๓) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน (Engagement) มีความสำคัญเป็นอย่างมาก อาจศึกษาวิเคราะห์จากโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วว่าอะไรคือปัจจัยความสำเร็จ หรือการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคอะไรหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน เช่น โครงการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-integrated Learning: WiL) โครงการ Re-skill/Up-skill โครงการ Total Innovation Management Enterprise (TIME) หรือรูปแบบผลิตบัณฑิตแบบโรงเรียนทักษะวิศวกรรมศาสตร์ (Engineering Practice School) ที่ให้นักศึกษาระดับปริญญาโทไปฝึกงานในภาคอุตสาหกรรม และโครงการ Thai KOSEN ซึ่งเป็นโครงการพัฒนาวิศวกร โดยสถาบันการศึกษาของไทยร่วมกับบริษัทเอกชนของญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดความแตกต่างที่ชัดเจนของการจัดการศึกษาผ่านระบบ Higher Education Sandbox กับการจัดการศึกษาที่ร่วมมือกับเอกชนที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน

๔) ควรเน้นการขยายผลโครงการหรือหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จให้มีการดำเนินการอย่างแพร่หลาย โดยจะต้องสร้างแรงกระตุ้นและจูงใจให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เห็นความสำคัญและเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรเน้นกลไกให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นหลักโดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นผู้ใช้ประโยชน์จากผู้ที่สำเร็จการศึกษา และสร้างให้เกิดแนวคิดให้ภาคเอกชนเป็นผู้รับผิดชอบการพัฒนากระบวนการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยอาจมีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการเอกชนที่มีความสนใจและออกแบบบทบาทของภาคเอกชนที่สามารถตอบโจทย์การอุดมศึกษาได้ในหลากหลายมิติ

๕) การประเมินผลที่สอดคล้องกับกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) ทำได้หลายรูปแบบ เช่น การวัดความพึงพอใจของนายจ้างในฐานะผู้ใช้ประโยชน์ เป็นต้น แต่ควรเพิ่มเติมการวัดผลเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Transformative) ซึ่งควรวัดที่ผลลัพธ์ (Outcome) มากกว่ากระบวนการ (Process) เช่น บัณฑิตจบใหม่ที่ผ่านกระบวนการ Sandbox ต้องมีอัตราการจ้างงานเพิ่มขึ้น และมีรายได้ที่แตกต่างจากบัณฑิตที่ไม่ได้อยู่ในกลไกนวัตกรรมการศึกษา เป็นต้น การวัดเช่นนี้จะสามารถบอกได้ว่าคุณภาพของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ Sandbox ดีขึ้นจริง

๖) แนวทางการดำเนินงานของการจัดตั้ง Higher Education Sandbox ในรูปแบบของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง

๖.๑ องค์ประกอบของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการผลิตกำลังคนของระบบอุดมศึกษา ควรประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวิสัยทัศน์ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีผู้แทนจากภาคเอกชนร่วมด้วย และเห็นควรเสนอศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น

๖.๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง กำหนดเรื่องการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคเอกชนไว้ ซึ่งหมายความว่า ภาคเอกชนจะเป็นผู้จัดการศึกษาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา ไม่ใช่เพียงการจัดสถานที่จัดการศึกษา โดยผู้รับผิดชอบหลักของเรื่องนี้ ได้แก่ สป.อว. และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) แต่เนื่องจากทั้ง สป.อว. และ กกอ. มีภาระงานประจำมาก จึงเห็นว่ สอวช. ควรจัดทำร่างระเบียบเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาร่วมกับภาคเอกชน (Model Regulation) เพื่อให้เป็นรูปแบบของการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคเอกชน โดยไม่ใช่รูปแบบสหกิจศึกษาแบบเดิม และให้เป็นส่วนเสริมสำหรับกลไกนวัตกรรมการศึกษา (Higher Education Sandbox) ซึ่งเมื่อระเบียบนี้ใช้บังคับแล้วการดำเนินการ Sandbox อาจมีความจำเป็นน้อยลง

๓) เสนอให้ปรับแนวความคิดการจัดให้มี Sandbox โดยพิจารณาเกณฑ์ที่นอกเหนือจากการจัดทำหลักสูตร (Curriculum-based) ที่ยึดโยงกับมาตรฐาน โดยเปลี่ยนมาพิจารณาที่ผลลัพธ์ที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ ซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในมิติของเงื่อนไขความสำเร็จ การบริหารจัดการ และระยะเวลาในการทำงาน นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงความเฉื่อยในระบบ (Inertia) ซึ่งต้องจัดให้มีแรงกระตุ้นโดยมีการนำทางให้อาจารย์ออกจากการทำแต่สิ่งที่ถนัด (Comfort Zone) โดยอาจสร้างแพลตฟอร์มให้อาจารย์แลกเปลี่ยนปัญหาและอุปสรรคในเชิงนโยบาย กฎ หรือระเบียบที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาและเกิดความคล่องตัวมากขึ้นในการจัดการนวัตกรรมการศึกษา

๔) สำหรับสายสังคมศาสตร์ควรมุ่งเน้นนวัตกรรมการศึกษาที่มีการลงมือทำร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม มากกว่าการวิพากษ์เพียงอย่างเดียว เพื่อให้เกิดการพัฒนาและแก้ไขปัญหาได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ครั้งต่อไปในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๑.๐๐-๑๓.๐๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นางสาวลัดดาวรรณ เจริญศิริวัฒน์
นางสาวพรเพ็ญ แซ่อึ้ง
นางสาวภัทรธิดา เกื้อกัม
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาวนิรดา วีระโสภณ
นางสาวสิริพร พิทยโสภณ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม